

 2015년도

경일대학교 자체평가보고서

【 요약본 】



2015. 12.

 **경일대학교**

작성 자 : 장 경 속
확 인 자 : 김 진 우

차 례

1. 자체평가의 목적	1
1.1 자체평가의 목적	1
2. 자체평가의 방법	1
2.1 자체평가 조직의 구성 및 역할	2
2.2 자체평가의 실시 및 보고	3
2.3 자체평가결과의 활용	4
3. 자체평가결과	5
3.1 대학사명 및 발전계획	5
3.2 교육	8
3.3 대학구성원	11
3.4 교육시설	15
3.5 대학재정 및 경영	17
3.6 사회봉사	19

【2015학년도 경일대학교 자체평가보고서(요약본)】

1. 자체평가의 목적

1.1 자체평가의 목적

대학기관평가인증제는 대학이 교육기관으로서의 기본요건을 충족하고 있는지 여부를 판정하여 그 결과를 사회에 공표함으로써 그에 대한 사회적 신뢰를 부여하는 제도로, 대학 자율성 확대에 따른 대학의 책무성을 제고하고 대학교육 질에 대한 국민의 알 권리를 충족시키며 대학교육의 국제적 통용성을 증대하고자 하는 제도이다.

우리대학은 1997년에 산업대학에서 일반대학으로 체제를 전환하였고, 2000년에 시행된 제1주기 대학종합평가인정제 평가와 2006년에 시행된 제2주기 대학종합평가를 통하여 대학을 종합적으로 자체 평가하고, 기존 체제의 문제점을 진단·개선함으로써 대학의 질적 수준을 향상시켰다. 제1주기 대학종합평가 결과, 우리대학은 평가 대상 24개 대학 중 상위 2개 대학에 선정되어 대학발전을 앞당기는 발판을 마련하였으며, 제2주기 대학종합평가의 3개 평가영역에서 최우수 대학으로 선정되어 대학발전을 촉진하는 데에 박차를 가하였다.

우리대학은 또한 2011년 대학기관평가인증에서 인증을 획득하여 내외적으로 내실 있는 대학임을 인정받았다.

자체평가의 목적은 한국대학교육협의회에서 제시한 대학기관평가인증 편람의 평가기준에 따라 대학운영 전반에 대한 문제를 스스로 진단 및 규명하고 그 해결 및 개선방안을 모색하여 실천해 나감으로써 대학 발전을 도모하는 데 있다.

우리대학의 자체평가 목적은 대학기관평가인증에서 평가영역별로 우수한 평가를 받기 위한 철저한 사전준비이며, 장기적으로 21세기 시대적·사회적 요구에 능동적으로 대처하면서 수요자 중심의 교육, 산학협동과 연구의 수월성 확보, 정보화, 글로벌화, 특성화를 실현할 수 있는 전략적 방향을 설정하고, 대학 현황을 객관적인 측면에서 재점검하며, 대학에 내재된 문제를 자체 분석·평가하여, 우리대학의 비전인 ‘한계에 도전하는 글로벌 실무교육 혁신대학’을 달성하는 데 있다.

2. 자체평가의 방법

우리대학의 대학기관평가인증을 위한 자체평가는 ① 자체평가 조직 구성 단계, ② 자체평가의 실시 및 보고 단계, ③ 자체평가의 활용 단계로 구분하여 진행하였다. 각 단계별 자체평가의 세부 절차와 내용은 다음과 같다.

2.1 자체평가 조직의 구성 및 역할

우리대학은 대학기관평가인증제를 대비하여 자체평가를 체계적으로 수행하기 위해 자체평가기획위원회, 자체평가위원회, 자체평가실무위원회를 구성하였다.

2.1.1 자체평가기획위원회

자체평가기획위원회는 ① 자체평가를 위한 기본 방향과 전략 수립, ② 자체평가를 위한 예산 확보, ③ 자체평가위원회의 평가업무 지원, ④ 대학 구성원들의 인식전환 및 참여유도, ⑤ 자체평가 결과에 따른 요망사항의 심의 및 조치, ⑥ 자체평가보고서 승인, ⑦ 자체평가 결과를 대학교육 여건에 반영할 수 있도록 총장에게 자문하는 등의 역할을 맡고 있다.

자체평가기획위원회는 위원장 1명, 위원 6명, 간사 1명으로 하여 총 8명으로 구성하였다.

2.1.2 자체평가위원회

자체평가위원회는 평가영역에 비교적 전공분야가 근접한 교수들로 구성하여 전문성을 확보하는 데 주안점을 두었고, 평가영역과 부문을 중심으로 역할을 분담하여 자체평가의 효율성을 도모하였다. 자체평가위원회는 대학기관평가의 자체평가를 실질적으로 기획하고 수행하는 기구로서 ① 추진일정 및 계획 수립, ② 자료개발·수집 및 정리방안 연구, ③ 자료해석 및 작성기준과 요령 마련, ④ 수집된 자료의 종합분석 및 평가검증, ⑤ 자체평가 결과의 검토 및 개선방안 연구, ⑥ 자체평가보고서 집필, ⑦ 현지 방문평가에 대비한 계획수립 등의 역할을 맡고 있다.

자체평가위원회는 위원장 1명, 부위원장 1명, 위원 5명, 간사 1명으로 하여 총 8명으로 구성하였다.

2.1.3 자체평가실무위원회

자체평가실무위원회는 자체평가위원회의 평가활동을 실무적으로 지원하는 기구로서 ① 평가지표별 기초자료 작성, 수집 및 정리, ② 평가영역별 자료의 검증, ③ 개선방안의 반영, ④ 현지 방문평가에 대비한 준비 등의 역할을 맡고 있다. 자체평가실무위원회는 평가영역의 세부 평가항목과 평가지표를 중심으로 구분하였으며, 자체평가 실무위원은 평가영역별로 평가항목 및 평가지표와 관련된 실무를 담당하는 직원들로 위촉하여 평가업무의 효율성과 체계성을 유지하였다. 실무위원은 평가팀장을 위원장으로 하여 총 8명으로 구성하였다.

2.2 자체평가의 실시 및 보고

자체평가위원회와 실무위원은 우선 대학기관평가인증 편람과 평가준거의 내용을 숙지하도록 하였고, 평가업무 관계자에 대한 오리엔테이션과 상호 의사소통을 원활하게 하는 협력체제가 구축되도록 수차례 워크숍과 회의를 개최하였다. 또한 평가영역별 자료 수집을 위해 자체평가위원회와 실무위원이 참여하는 회의를 수시로 개최하여 거교적인 평가업무 협력 체제를 구축하였으며, 이를 바탕으로 관련 부서로부터 원활한 자료수집이 이루어졌다. 자체평가위원회는 실무위원과 유기적인 협조체제 속에서 수집된 자료를 바탕으로 담당 평가영역별로 자체평가를 수행하였다.

2.2.1 자체평가 계획의 수립

우리대학은 자체평가를 효율적으로 수행하기 위해 ‘자체평가계획’을 수립하고, ‘영역별 추진점검 목록집’과 ‘영역별 준비자료 점검표’를 제작하여, 이를 근거로 관련 자료를 수집하고 자체평가를 실시한 후 자체평가보고서를 작성하였다. 자체평가를 위한 자료 수집, 자체평가 실시 및 보고서 작성은 자체평가 계획의 추진일정에 따라 진행하였다. 자체평가 계획에는 ① 자체평가의 목적 인식, ② 평가 추진일정 수립, ③ 자체평가의 방법 결정, ④ 평가영역별로 수집해야 할 자료목록 작성, ⑤ 자료 수집의 도구와 수집 방법 결정, ⑥ 수집된 자료를 종합하고 분석하는 계획 수립, ⑦ 자체평가보고서의 집필 계획 수립 등이 포함되어 있다.

2.2.2 평가 자료의 수집

우리대학은 한국대학교육협회의 대학기관평가인증 편람과 평가기준을 근거로 자체평가를 진행하였다. 한국대학교육협회의 평가기준과 평가지표에서 요구하는 자료는 평가영역별로 평가위원의 확인과 엄정한 평가를 거쳐 보고서에 제시되고, 보고서 집필에 필요한 증빙자료들을 검증한 후 평가지표 순서로 첨부·별첨 및 비치하였다.

정량 평가지표에 관련된 자료를 대학기관평가인증 편람의 작성요령에 따라 수집한 후 해당 평가위원과 실무위원의 확인 절차를 거친 후 수치로 산출하여 평가하였다. 정성적인 평가지표는 우선 평가내용에 적합한 자료를 확보하고 평가영역별 평가위원과 실무위원이 한국대학교육협회의 평가기준에 따라 객관성이 있는 자료인가를 검증한 다음, 평가 내용에 따라 자료를 해석하여 보고서 집필에 사용하였다. 이러한 과정을 거치면서 우리대학의 현황, 강점과 약점 및 개선사항을 도출할 수 있었으며, 실질적인 자체평가를 수행하였다.

2.2.3 자체평가의 보고

자체평가위원회는 한국대학교육협회가 제시한 『대학기관평가인증 편람』과 평가기준에 따라 수집된 자료를 바탕으로 평가영역별로 보고서 내용을 작성하였다. 자체평가위원회는 영역별로 집필

된 보고서를 종합 정리한 다음, 수차례 검토와 논의를 거쳐 자체평가보고서를 작성하였으며, 자체평가기획위원회의 심의를 거쳐 누락된 사항이나 오류 등을 수정·보완하였다. 최종적으로 완성된 자체평가보고서를 교무위원회, 총장 및 이사장에게 보고 한 후 한국대학교육협의회에 제출하였다.

2.3 자체평가결과의 활용

대학기관평가인증제의 근본취지는 대학의 질적 수준을 향상시키고 대학교육의 책무성에 대한 사회적 인증을 받는데 있다.

우리대학은 이와 같은 평가의 취지와 목적에 따라 자체평가 과정에서 대학현황을 정확하게 파악함으로써 강점과 취약점을 진단하고, 이에 따른 발전방안을 강구하는 기회로 삼고자 한다. 또한 한국대학교육협의회는 평가결과는 우리대학의 상황에 대한 객관적인 시각을 제공함으로써 향후 대학 발전을 위한 소중한 기초자료로 활용될 것이다.

우리 대학에서 자체평가 결과의 활용방안을 요약하면 다음과 같다.

- 우리대학의 장단기 발전계획 및 특성화 전략 수립을 위한 기초자료
- ‘한계에 도전하는 글로벌 실무교육 혁신대학’의 발전목표를 달성하기 위한 핵심역량지표 발굴
- 우리대학의 발전방향과 부합하는 대학운영 시스템의 개선, 인프라 구축 및 예산확보를 위한 기초자료
- 우리대학의 교육프로그램, 교육여건, 산학연 협동 및 행·재정지원체제에서 드러난 강점의 유지와 취약점의 보완을 위한 기초자료

향후 우리대학은 자체평가 결과를 바탕으로 대학개혁, 교육·연구의 수월성과 책무성 제고 등을 위해 적극적으로 활용할 것이며, 교육부, 산업체, 중등교육기관, 민간단체 등과 동반자적 협력관계를 형성함으로써 대학기관평가인증제의 취지와 목적을 달성하도록 노력할 것이다.

3. 자체평가결과

3.1 대학사명 및 발전계획

- 대학사명 및 교육목표
- 평가결과 요약

평가 준거	P	W	F
1.1.1 교육목표	●		

- 우리대학의 교육이념인 ‘진의·창의·열의’에 기초하여 학술이론과 응용방법을 교수·연구함으로써 ‘전인적인 지성인·창조적인 전문인·실천하는 봉사자’의 양성을 교육목적으로 설정하였다.
- 3대 교육목적을 바탕으로 다시 ‘보편적인 행동지침·시대가 요구하는 행동지침·대학이 요구하는 행동지침’에 따라 9대 교육목표를 제시함으로써 논리적 체계성을 갖추고 있다.
- 교육목적 및 교육목표를 달성하기 위한 노력으로 ①교육목적 및 교육목표와 연계된 교과과정의 운영, ②교육목적 및 교육목표와 연계된 발전계획의 수립, ③교육목적 및 교육목표와 연계된 교육정책 추진을 들 수 있다.
- 창조적인 전문인으로서 산업현장에서 요구되는 실무능력이 배양되었을 뿐 아니라 실천하는 봉사자로서 회사와 사회를 위한 봉사정신이 함양되고 전인적인 지성인으로서 성실성과 협동심과 같은 건전한 시민의식이 함양된 인재를 배출한 성과로 우리대학은 우수한 취업률과 유지취업률을 보이고 있다.

□ 강점 및 문제점

- 교육이념·교육목적·교육목표가 논리적 체계성을 갖추고 유기적으로 연계되어 있다.
- 교육목적 및 교육목표는 교과과정의 연계, 발전계획의 연계, 교육정책의 연계로 구체화되어 실현되고 있다.
- 교육목적 및 교육목표의 달성 노력은 우수한 취업률로 결실을 맺고 있다.

□ 발전 방향

- 교육목적 및 교육목표와 교과과정, 발전계획, 교육정책의 유기적 연계성을 유지하고 교육목적 및 교육목표를 달성하기 위한 노력을 지속하여야 한다.

3.1.2 발전계획 및 특성화

□ 평가결과 요약

평가 준거	P	W	F
■ 대학 발전계획 및 특성화 계획의 수립	●		
■ 대학 발전계획 및 특성화 계획의 평가	●		

- 지난 2006년 ‘실무교육 최우수 대학’이라는 비전을 가지고 “New KIU Vision 2010”을 기획하여 ‘실무교육 인프라 구축’, ‘산학·연구 역량강화’, ‘특성화·내부역량 강화’의 세부 발전전략을 수립하고, 이를 성공적으로 실행시켜 왔다.
- “KIU Innovation 2020”에서는 ‘한계에 도전하는 글로벌 실무교육 혁신대학’으로 비전을 세우고, 장기발전 목표로 ‘혁신적인 변화를 통한 KIU 브랜드 가치창출’을 설정하였다.
- 발전목표를 성공적으로 구현하기 위한 3대 발전전략을 대학구성원(People), 교육 프로그램(Program), 학교 인프라(Place) 혁신인 3P Innovation으로 구체화하였고, 이러한 전략을 성공적으로 달성하기 위해 ‘내부역량 강화’, ‘특성화역량 강화’, ‘인프라역량 강화’의 실행과제를 제시하였다.
- 우리대학이 개교부터 일관되게 표방하고 실천해 온 실무교육의 경험과 역량을 바탕으로 ‘실현 가능한 융복합 실무교육 특성화 대학’을 특성화 목표로 설정하고, 실무형 융합교육 시스템을 통한 대학교육의 차별화를 전략으로 수립하였다.
- KIU형 인재 모델을 기술력과 통찰력을 동시에 갖춘 인재이자 인성과 리더십, 성실성과 봉사정신 등을 갖춘 융합형 인재로 설정하고 궁극적으로 기업체에서 꼭 필요로 하는 인재 양성을 추구하고 있다. 이를 위하여 연계전공 및 유목학습 기반의 학생중심 교육과정 구현, 교육역량 강화를 위한 질관리 시스템의 구축, 현장밀착형 교육프로그램 개발 운영을 제시하고 있다.
- 발전계획 및 특성화 계획의 성과 평가는 전략과제별 세부실행계획에 대한 평가 절차와 방법에 따라 추진실적을 평가한다.
- 실행계획별 추진실적은 일차적으로 추진주체에서 자체 평가를 수행하여 부서업무보고서를 작성하고, 정부지원사업과 관련된 사업은 사업별로 외부 평가기관에서 수행결과를 평가한다.
- 기획처는 대학발전평가위원회를 구성하고 사업별 자체평가 결과를 바탕으로 대학발전평가위원회에서 사업별 평가지표에 따라 평가하고 그 결과를 기획처에 제출한다.
- 기획처는 추진주체별로 평가결과를 통보하여 차기년도 사업계획에 반영하도록 한다.
- 우리대학은 “New KIU Vision 2010”에 대하여 성과 평가를 실시하여 교육발전에 의미가 있는 실적과 문제점을 분석하고, 이를 바탕으로 “KIU Innovation 2020”을 수립하였다.

□ 강점 및 문제점

- 2001년 “경일대학교 21세기 발전계획”부터 2006년 “New KIU Vision 2010”를 거쳐 2011년

“KIU Innovation 2020”까지 실무교육을 중심으로 일관성 있는 발전계획을 수립하고 추진하여 왔기 때문에 구성원들의 공감대가 폭넓게 확보되어 있으며 교육과 발전정책의 추진이 뚜렷한 목표를 향하여 체계적으로 조화를 이루고 있다.

- 추진주체별 자체평가를 바탕으로 대학발전평가위원회의 자체평가가 이루어지고, 그 결과가 차기년도 사업계획에 반영되는 유기적인 평가시스템을 갖추고 있다.
- 발전계획에 대한 성과평가 결과는 다음 중장기 발전계획에 반영되어 궁극적으로 교육의 질 개선에 기여하고 있다.

□ 발전 방향

- 실행계획의 추진성과에 대한 평가와 피드백시스템을 강화하고 평가결과에 대한 인센티브를 확대하여 발전계획 실현을 위한 추진동기를 부여한다.

3.1.3 자체평가

□ 평가결과 요약

평가 준거	P	W	F
■ 자체평가 수행	●		

- 우리대학은 2006년 제2주기 대학종합평가인정을 위한 자체평가와 2009년 고등교육법에 따른 자체평가에 더하여 우리대학의 발전계획인 “New KIU Vision 2010”에 대한 자체평가를 능동적으로 수행하였으며, 2011년 대학기관평가인증을 받음으로써 우리대학의 “KIU Innovation 2020”에 한층 더 가까워 졌다.
- 자체평가는 자체평가기획위원회와 자체평가연구위원회를 중심으로 적절한 절차와 방법에 따라 진행되었고, 평가결과는 교육과 대학 경영에 반영되어 대체적으로 향상된 결과를 보이고 있다.

□ 강점 및 문제점

- 2015년 자체평가를 성실하게 실시하고 있으며, 발전계획“KIU Innovation 2020”에 대한 자체평가를 능동적으로 수행하였다.
- 평가결과는 교육과 대학 경영에 반영되어 대체적으로 향상된 결과를 보이고 있다.

□ 발전 방향

- 주기적 자체평가를 지속·강화하고 평가결과를 대학발전계획에 반영된다.

3.2 교육

3.2.1 교육과정

□ 평가결과 요약

평가 준거	P	W	F
■ 교육과정과 교육목표	●		
■ 교양교육과정의 편성·운영	●		
■ 전공교육과정의 편성·운영	●		
■ 실험·실습·실기 교육	●		
■ 산업체 요구에 기반한 교육과정 제공	●		
■ 국내·외 대학과의 학점 교류	●		
■ 교육과정 위원회의 조직 및 운영	●		

- 우리대학의 교육목적 및 교육목표는 학부(과)의 교육목적 및 교육목표와 연계되고, 궁극적으로 교과과정에 유기적으로 반영·연계되어 있다.
- 교양필수과목은 능동적인 인재, 실천하는 인재, 글로벌 인재를 양성하기 위한 과정으로 구성하고 있으며, 교양선택과목은 시대적 변화 및 학생들의 요구에 맞는 다양한 과목들로 구성하고 있다.
- 전공교육과정은 Track 제도의 도입 및 기본·심화·확대로 이어지는 전공 이수 경로 지도를 통해 자신의 진로에 적합한 전공교육을 받을 수 있도록 하고, 다양화·융합화의 사회적 요구에 따라 기존의 복수전공·부전공 제도에 더하여 연계전공과정을 확대하는 노력을 하고 있다.
- 현장적응력을 향상시키기 위하여 실험·실습·실기 교육을 강화하고 있으며, 실험·실습·실기 강좌를 적절한 비율로 운영하고 있다.
- 우리대학은 교육과정운영위원회 규정을 잘 갖추고 있으며, 1997년부터 현재까지 체계적으로 운영하고 있다.

□ 강점 및 문제점

- 대학의 교육목적 및 교육목표가 궁극적으로 교과과정에 연계되는 유기적인 구조를 가지고 있으며, 교육목적과 조화된 KIU형 인재양성에 노력하고 있다.
- 교육적, 사회적 요구에 부응하는 교양교육과정을 운영하고 있다.
- 졸업 후 진로에 적합한 전공교육과정 운영을 통해 융합형 전문인재를 양성하고 있다.
- 현장적응력을 높이기 위한 실험·실습·실기 교육이 강화되어 있으며, 산업체 연계 교육과정 운영 실적이 우수하다.
- 국내외 대학과의 학점교류 실적 및 외국인 학생 수가 기준을 충족하고 있다.
- 교육과정운영위원회 규정 및 운영이 체계적이고 적절하다.

□ 발전 방향

- 대학의 교육목적 및 교육목표와 교과과정의 연계성을 유지하여야 한다.
- 시대적 변화에 부응하는 교양교육과정의 다양화, 실무교육의 목표에 걸맞은 전공교육과정의 강화가 지속적으로 추진되어야 한다.
- 산업체 연계 교육과정을 꾸준히 확대하고 참여를 독려하여야 한다.
- 학점교류 및 외국인 학생 유치·관리가 원활히 이루어지도록 지원하여야 한다.

3.2.2 교수·학습

□ 평가결과 요약

평가 준거	P	W	F
■ 강좌당 학생수	●		
■ 교수학습 개선을 위한 조직 및 예산	●		
■ 교수학습 개선 노력	●		

- 2015년 20명 미만 강좌수는 37.0%로 기준값 25%를 충족하고 있으며, 101명 이상 대규모 강좌의 경우 2015년 0.5%로 기준값인 2.5%를 충족하고 있다.
- 2001년 대구권역 최초로 교수학습지원센터를 설치·운영한 이래로 2011년 교수학습개발센터로 확대·개편하여 충분한 조직과 예산을 지원하고 있다.
- 교수학습개발센터는 교수학습 자료 자체 개발 사업 및 다양한 교수학습 능력향상 프로그램을 운영하고 있다.

□ 강점 및 문제점

- 소규모 강좌를 강화하고, 대규모 강좌를 지양하여 실무교육에 적합한 강좌규모를 유지하고 있다.
- 교수학습지원센터(2001년)를 설치하고 2011년 교수학습개발센터로 확대하여 충분한 조직과 예산을 지원하고 있으며, 다양한 교수학습 개선의 노력을 하였다.

□ 발전 방향

- 강좌규모의 적절한 관리를 유지하여야 한다.
- 교수학습개발센터의 운영 및 활동을 지속적으로 강화하여야 한다.

3.2.3 학사관리

□ 평가결과 요약

평가 준거	P	W	F
■ 학사관리 규정	●		
■ 성적관리	●		
■ 강의평가	●		
■ 성적 우수자 및 학사 경고자	●		

- 우리대학은 '경일대학교 학칙'과 '경일대학교 학사운영규정' 및 세부 분야 관련 규정들을 통하여 재학연한, 휴학, 복학, 제적, 자퇴, 재입학, 졸업, 성적, 강의평가 등을 분명하게 규정하고 있으며, 적법하게 운영하고 있다.
- 2015년 교양과목과 전공과목에서 A학점 비율은 2015년 공시기준 27.82%와 30.29%로 모두 평균값보다 우수한 수치를 보이고 있다. 다만 교직과목에서 A학점 비율이 평균보다 다소 높게 나타나고 있다.
- 강의평가를 관련 규정에 따라 성실하게 실시하여 2014년도 실시율 93.85%이상을 유지하고 있으며, 강의평가의 신뢰성을 확보하기 위하여 시스템을 체계적으로 구성하고 지속적으로 개선하고 있다. 또한 강의평가 결과에 따라 수업개선방안을 제출받고 교원업적평가에 반영하는 등 적절한 피드백 시스템을 운영하고 있다.
- 풍부한 성적우수장학금 제도의 운영, 성적우수자 포상 등 학습동기를 촉진하는 정책을 시행하고 있다.
- 우리대학은 학사경고를 사전에 예방하는 조기경보시스템을 가동하여 장기결석자에 대한 보고 및 상담 제도를 운영하고 있으며, 학사경고자에 대한 분담지도교수의 1차상담 및 학교기관의 추가상담 등 추후지도 프로그램을 운영함으로써 학생들의 학업성취도를 향상시키기 위해 노력하고 있다.

□ 강점 및 문제점

- 학칙, 학사운영규정 및 관련 규정들이 체계적으로 구성되어 있다.
- 교양과목과 전공과목의 A학점 비율이 우수하나, 교직과목의 A학점 비율이 다소 높은 편이다.
- 강의평가를 규정 및 시스템에 따라 체계적이고 성실하게 시행하고 있으며, 그 결과를 적절하게 반영하고 있다.
- 우리대학은 학사경고를 사전에 예방하는 조기경보시스템과 학사경고자에 대한 추후지도 프로그램을 잘 운영하고 있다.

□ 발전 방향

- 교양과목 및 전공과목의 A학점 비율을 현재와 같이 엄격하게 유지하고, 교직과목의 A학점 비율을 개선하여야 한다.
- 강의평가시스템, 장기결석자 조기경보시스템, 학사경고자 상담시스템을 현재와 같이 충실하게 운영하여야 한다.

3.2.4 교육성과

□ 평가결과 요약

평가 준거	P	W	F
■ 졸업생의 취업률	●		
■ 교육 만족도	●		

- 우리대학의 2013년 취업률은 67.0%로 기준값인 45%를 상회하고 있으며, 2014년에는 65.0%라는 우수한 유지취업률을 보이고 있다. 더욱이 89.7%라는 우수한 유지 취업률을 보이고 있다.
- 우리대학은 매년 교육만족도 조사를 교육수업 영역, 교수학생 관계 영역, 학생생활 영역, 진로취업 영역, 학습환경과 이미지 영역으로 나누어 실시하고 있으며, 조사 결과를 교수종합평가에 반영하는 등 적절히 활용하고, 만족도 제고를 위해 다양한 활동을 하고 있다.

□ 강점 및 문제점

- 우수한 취업률을 보이고 있다.
- 교육만족도 조사를 매년 성실하게 수행하고 있으며, 그 결과를 적절히 반영하고 개선을 위해 노력하고 있다.

□ 발전 방향

- 취업률 향상을 위한 노력을 지속하여야 한다.
- 교육만족도 조사 및 결과 반영을 꾸준히 실시하여야 한다.

3.3 대학구성원

3.3.1 교수

□ 평가결과 요약

평가 준거	P	W	F
■ 전임교원 확보율(필수)	●		
■ 교원임용의 절차와 방법	●		
■ 비전임교원의 활용	●		
■ 교수업적평가 제도의 활용	●		
■ 교원의 교육 및 연구활동의 지원	●		
■ 시간강사의 처우 및 복지	●		
■ 교수의 연구실적 및 연구비	●		
■ 지식 및 기술의 사회와 산업에 대한 기여도	●		

- 전임교원 확보율은 2015년 편제정원 기준 72.7%로 기준값인 61%를 상회하고 있으며, 재학생 기준으로도 71.02%로 충분한 전임교원을 확보하고 있다.
- '경일대학교 교원인사규정'을 통해 신규 교원 채용 시에 공정성과 객관성을 유지하고 합리적인 절차와 방법을 취하고 있다.
- 비전임교원의 강의담당 비율은 2015년 24.6%로 기준값 50% 이하를 충족하고 있다.
- '경일대학교 교원업적평가규정'을 통해 교원의 업적을 공정하게 평가하고, 그 결과를 재임용, 재계약, 승진, 급여산정 등에 적용함으로써 교육의 수월성과 연구의 질적 향상 그리고 봉사활동의 활성화를 도모하고 있다.
- 교수의 교육 및 연구 활동을 지원하기 위하여 충분한 수의 조교를 확보하고 있으며, 전임교원의 학문적 발전과 연구풍토 조성을 위하여 교원 연구년제를 실시하고 있다. 아울러 교내 연구비를 지원하고 있으며, 교육, 연구발표, 학회 참여 등을 지원하고 있다. 전임교원의 전문성 개발을 위한 프로그램도 실시하고 있다.
- 시간강사의 강의료는 주간기준 2015년에는 55,000원으로 향상되었다. 또한 시간강사의 편의를 위해 정비된 시간강사 대기실을 운영하고 있다.
- 교수의 연구실적 및 연구비 정량지표 총괄표

(단위 : 건수, 천원)

평가준거	최소 기본요건 기준값	경일대학교 실적		
		2012	2013	2014
전임교원 1인당 국내 논문 실적	0.50	0.59	0.46	0.45
전임교원 1인당 국제 논문 실적	0.10	0.14	0.20	0.17
전임교원 1인당 등재(후보)지 논문 실적	0.35	0.54	0.42	0.42
전임교원 1인당 SCI급 논문 실적	0.05	0.13	0.15	0.16
전임교원 1인당 저역서 실적	0.07	0.11	0.05	0.05
전임교원 1인당 교내 연구비	1,000	2,855.1	1,599.5	915.3
전임교원 1인당 교외 연구비	10,000	13,880.5	16,982.4	12,375.2

- 다양한 산학협력 및 지역 사회교육 프로그램을 통해 우수한 지식 및 기술을 사회와 산업에 환원하는 노력을 하고 있다.

□ 강점 및 문제점

- 2015년 비전임교원의 강의담당비율은 24.6%로 기준값을 상회하고 있다.
- 교원의 교육 및 연구활동을 지원하기 위해 다양한 지원을 하고 있다.
- 교수의 연구실적 기준값 상승에 대한 대비를 하여야 한다.
- 특허 및 기술이전의 실적이 미흡하였으나, 2012년 들어 실적이 발생하고 있으며, 2014년에는 기술이전수입료가 240,636천원으로 나타나고 있다.

□ 발전 방향

- 전임교원 확보율이 하락하지 않도록 지속적인 전임교원 총원이 필요하다.
- 비전임교원의 강의담당비율과 강사료는 불가상승 등 환경변화를 고려하여 현재와 같은 적절한 수준을 유지하도록 노력하여야 한다.
- 실적이 미흡한 국내 논문, 저역서, 교내연구비 등 기준 충족 가능성이 높은 지표에 대한 지원을 확대·강화할 필요가 있다.
- 특허의 신청 및 등록, 기술이전에 대한 지원을 강화하여야 한다.

3.3.2 직원

□ 평가결과 요약

평가 준거	P	W	F
■ 직원규모	●		
■ 직원인사제도의 운영	●		
■ 직원의 전문성 개발 및 복지	●		

- 우리대학의 2015년 직원1인당 학생수는 52.16명으로 기준값 70.0을 충족하고 있는 것으로 나타난다.
- 우리대학은 '경일대학교 직원인사규정', '경일대학교 사무분장규정' 등에 근거하여 합리적인 인사제도를 운영하고 있다.
- 직원의 전문성 개발을 위하여 외부 교육 및 연수 참여 기회를 폭넓게 제공하고 있으며, 다양한 내부 교육 프로그램을 운영하고 있다. 또한 직원의 복지를 위하여 다양한 복지제도를 실시하고 있다.

□ 강점 및 문제점

- 정부의 반값등록금 정책, 학령인구감소 등 재정악화 요인으로 지표값이 나빠지지 않도록 주의가 요구된다.
- 직원 인사에 관한 규정이 잘 정비되어 있다.

□ 발전 방향

- 중장기적인 관점에서 인력수급계획을 수립하고 우수인재 채용으로 효과적인 대학행정지원이 가능 하도록 다각적인 인력수요 분석을 진행하고 운영하여야 한다.
- 직원의 전문성 개발을 위한 교내·외의 기회를 지속적으로 제공하고, 직원 복지제도를 확충해 나가야 한다.

3.3.3 학생

□ 평가결과 요약

평가 준거	P	W	F
■ 학생선발 절차 및 방법	●		
■ 정원내 신입생 충원율 (필수)	●		
■ 정원내 재학생 충원율 (필수)	●		
■ 학생상담체제 구축 및 운영	●		

- 우리대학은 관련 법령과 규정에 따라 적법한 학생선발을 하고 있으며, 다양한 입학 전형을 통하여 우수 인재를 선발하기 위한 노력을 하고 있다. 또한 적법하고 현실적인 편입학 모집을 실시하고 있다.
- 정원내 신입생 충원율은 2015년 100%로 평가기준을 상회하고 있으며, 대학 자체 구조조정과 개혁을 통하여 지속적으로 경쟁력을 향상시키고 있다.
- 정원내 재학생 충원율은 2015년 97.5%로 평가기준을 상회하고 있으며, 대학 자체 구조조정 노력으로 점차 상승하고 있다.
- 진로인성상담센터(2010년)의 설치, 분담지도교수제의 본격적인 실시 등 학생 상담을 위한 제도를 강화하여 우수한 실적을 보이고 있다.

□ 강점 및 문제점

- 적법하고 합리적인 학생 선발 제도를 운영하고 있다.
- 정원내 신입생 충원율이 꾸준히 향상되어 2015년에는 100%를 달성하였다.
- 정원내 재학생 충원율이 기준을 상회하고 지속적으로 상승하고 있다.
- 분담지도교수제와 진로인성상담센터의 활성화로 실적이 풍부하다.

□ 발전 방향

- 학생 선발의 공정성과 합리성을 지속적으로 유지하여야 한다.
- 시대적 변화에 능동적으로 대응하여 신입생 충원율을 유지하는 노력을 계속하여야 한다.
- 재학생 충원율을 제고하기 위한 노력을 꾸준히 전개해야 한다.
- 분담지도교수제 및 진로인성상담센터의 활동을 지속하여야 한다.

3.4 교육시설

3.4.1 교육기본시설

□ 평가결과 요약

평가 준거	P	W	F
■ 교사 확보율 (필수)	●		
■ 강의실 확보율	●		
■ 실험실습실 확보율	●		
■ 실험실습 기자재 구비 정도		●	

- 우리대학의 2015년 입학정원 기준 교사확보율은 109.9%로 기준을 충족 하고 있으며, 정부재정 지원 사업에 참여에 따라 연차적인 입학정원을 감축을 통해 교사확보율은 더욱 증가 하게 될 것이다.
- 우리대학의 재학생 1인당 강의실 면적은 2.39㎡로 기준값 1.2㎡를 충족한다.
- 우리대학의 재학생 1인당 실험·실습실 면적은 3.48㎡로 기준값 2.5㎡를 충족한다.
- 우리대학의 재학생 1인당 실험·실습 기자재 구입비는 204.8천원으로 매년 증가하고 있다.

□ 강점 및 문제점

- 입학정원 기준 2014년 기숙사를 완공하여 교사확보율을 충족하고 있다.
- 재학생 1인당 강의실 면적, 실험·실습실 면적은 기준값을 충분히 상회하고 있다.
- 재학생 1인당 실험·실습 기자재 구입비를 지속적으로 상승시켜야 한다.

□ 발전 방향

- 재학생 증가를 고려하여 강의실, 실험·실습실, 실험·실습 기자재 확보율을 현재와 같이 충분하게 유지하여야 한다.
- 계열별 정원 조정 및 학제 개편에 따른 실험·실습 기자재 구입비의 확대가 필요하다.

3.4.2 교육지원시설

□ 평가결과 요약

평가 준거	P	W	F
■ 기숙사 확보현황	●		
■ 학생 복지시설	●		
■ 장애학생 지원	●		

- 2015학년도 기숙사 수용인원은 1,558명이고, 수용률은 21.0%로 기준값인 750명, 10%를 상회하고 있다.
- 우리대학은 다양한 학생복지시설을 구비하고, ‘경일대학교 후생복지시설운영및대여규정’ 등을 통해 체계적으로 관리·운영하고 있다.
- 우리대학은 장애학생 지원위원회 및 지원센터를 통해 장애학생들의 편의를 지원하고 있으며, 장애학생 편의 시설 확충 계획에 따라 단계적으로 시설을 확충하고 있다.

□ 강점 및 문제점

- 기숙사 수용인원 및 수용률이 기준을 상회하긴 하지만 우수한 수치는 아니다.
- 다양한 학생복지시설을 적절히 운영하고 있으며, 장애학생 편의 시설을 확충하고 있다.

□ 발전 방향

- 기숙사 확충 방안으로 향토생활관 건립을 위한 추진위원회를 구성하여 지속적인 노력을 하여야 한다.
- 학생들의 수요에 적절히 대응하는 복지시설을 유지하고, 장애학생 편의 시설을 계획대로 꾸준히 확충하여야 한다.

3.4.3 도서관

□ 평가결과 요약

평가 준거	P	W	F
■ 도서관	●		

- 우리대학의 2015년 재학생 1인당 연간자료구입비는 55,200천원으로 기준값 50천원에 충족하고 있다. 재학생 1,000명당 도서관 직원수는 1.06명으로 기준값 1.0명을 충족하고 있다.

□ 강점 및 문제점

- 재학생 1인당 연간자료구입비가 교육환경 개선에 시급한 부분에 예산을 우선 배정 함으로써 상대적으로 축소되어 기준값을 미달하는 경우도 있다.

□ 발전 방향

- 재학생 증가를 고려하여 연간자료구입비와 직원수의 비율을 유지하여야 한다.

3.5 대학재정 및 경영

3.5.1 재정확보

□ 평가결과 요약

평가 준거	P	W	F
■ 재정운영 계획 수립	●		
■ 세입중 등록금 비율	●		
■ 수익용기본재산 확보 및 수익률		●	
■ 세입 중 법인전입금 비율	●		

- 우리대학은 교육목표의 성공적 달성을 위하여 장단기 재정확보계획을 수립·추진하고 있다.
- 2015년 공시 기준 세입 중 등록금 비율은 61.2%로 기준값인 72%보다 우수한 수치를 보이고 있다.
- 수익용 기본재산 확보율은 120.1%로 기준값 15%를 크게 상회하고 있으나, 경기 침체 등으로 인한 수익용 재산의 수익률이 낮은 편이다.
- 최근 3년간 법인전입금 평균 비율이 0.181%로 기준값인 0.15%보다 우수한 수치를 나타내고 있으며, 지속적으로 법인전입금을 증가할 계획이다.

□ 강점 및 문제점

- 장단기재정확보계획서를 통하여 체계적인 재정 운영을 하고 있다.
- 세입 중 등록금 비율이 우수하다.
- 수익용 기본재산 확보율은 우수하나, 수익률은 다소 부족하다.
- 법인전입금 비율을 지속적으로 상승시켜야 한다.

□ 발전 방향

- 우수한 등록금 비율을 유지하기 위하여 기부금의 유지, 수익용 기본재산의 수익률 제고, 법인전입금의 확대가 필요하다.

3.5.2 재정 편성 및 집행

□ 평가결과 요약

평가 준거	P	W	F
■ 예산편성 절차	●		
■ 교육비 환원율 (필수)	●		
■ 장학금 비율 (필수)	●		

- 우리대학은 관련 규칙에 근거하여 적법한 절차에 따라 구성원들의 의견을 최대한 수렴한 합리적인 예산 편성 및 운영을 하고 있다.
- 2015년 우리대학의 교육비 환원율은 174.52%로 기준값 100%를 충분히 상회하고 있다.
- 2015년 우리대학의 장학금 비율은 17.12%로 기준값 10%를 충족하고 있다.

□ 강점 및 문제점

- 예산 편성 및 운영이 체계적이고 적법하게 이루어지고 있다.
- 교육비 환원율과 장학금 비율이 기준값을 충족하고 있다.

□ 발전 방향

- 재학생 증가에 대비하여 현재의 교육비 환원율과 장학금 비율을 유지하도록 노력하여야 한다.

3.5.3 감사

□ 평가결과 요약

평가 준거	P	W	F
■ 감사제도	●		
■ 감사결과 활용	●		

- 우리대학은 사립학교법 및 관련 규정에 따라 법인 및 대학에 대한 내부 회계감사를 시행하고 있으며, 외부 공인회계사에 의한 감사를 실시하고 있다. 특히 자체적으로 행정지도 감사 제도를 운영하고 있다.
- 내·외부 감사보고서를 홈페이지를 통하여 공개하고 있으며, 감사결과를 반영하고 개선하는 시스템을 운영하고 있다.

□ 강점 및 문제점

- 적법한 내·외부 회계감사를 시행하고 있으며, 자체 행정지도 감사를 시행하고 있다.
- 감사 결과에 대한 공개 및 결과 반영 시스템을 갖추고 있다.

□ 발전 방향

- 회계감사를 충실하게 수행하고 자체 행정지도 감사를 지속적으로 활성화하여야 한다.

3.6 사회봉사

3.6.1 사회봉사

□ 평가결과 요약

평가 준거	P	W	F
■ 사회봉사 정책	●		
■ 사회봉사 활동 지원	●		

- 우리대학의 발전계획에서 사회봉사에 대한 계획을 지속적으로 수립하여 사회봉사활동을 추진하고 있다. 특히 2011년부터 기존의 사회봉사단을 확대·강화한 사회봉사센터를 설립하여 체계적으로 사회봉사활동을 추진·지원하고 있다.
- 사회봉사 활성화를 위하여 사회봉사단(현, 사회봉사센터)을 중심으로 행정적인 지원을 하고, 매년 예산을 배정하여 꾸준히 재정적 지원을 하고 있다.

□ 강점 및 문제점

- 사회봉사 활성화를 위한 계획을 수립하고 체계적 지원을 위한 사회봉사 지원 조직을 확대·강화하였다.
- 단발성 행사가 아닌 지속적인 봉사활동을 통해 인성교육과 사회기여에도 관심을 가지도록 다양한 프로그램 개발이 필요하다.

□ 발전 방향

- 사회봉사센터의 활성화 및 지원예산, 프로그램의 확대가 필요하다.
- 학생, 교수, 직원 수준에서 우수봉사자에 대한 포상제도를 통한 동기부여가 필요하다.